

Warszawa, 19 marca 2015 r.

**Sprawozdanie
Komisji Rewizyjnej Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 75
w Warszawie**

1. Komisja Rewizyjna (dalej także Komisja, KR) zgodnie z Regulaminem Rady Rodziców SP nr 75 w Warszawie (dalej Regulamin) jest odpowiedzialna za dokonywanie kontroli działalności Rady Rodziców oraz Prezydium Rady Rodziców (dalej także Rada, RR).
2. Komisja Rewizyjna działa w oparciu o przepisy § 30 – 32 Regulaminu w składzie:
Marta Kłosińska – przewodnicząca KR,
Urszula Nowacka – członek KR,
Andrzej Tutaj – członek KR.
3. Zgodnie z § 31 Regulaminu Komisja przedstawia Radzie sprawozdanie za I półrocze szkolne działalności Rady oraz Prezydium. Komisja jako końcową datę I półrocza szkolnego przyjęła dzień 31 stycznia 2015 r.
4. W toku podjętych czynności, Komisja dokonała sprawdzenia dokumentów oraz zwróciła się o dodatkowe wyjaśnienia.
5. Zgodnie z § 30 Regulaminu Komisja Rewizyjna kontroluje:
 - 1) działalność poszczególnych organów Rady pod względem zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami, Regulaminem oraz uchwałami Rady Rodziców i Prezydium,
 - 2) działalność finansowo - gospodarczą Rady w zakresie zgodności z przepisami oraz zasad gospodarności.

Ad 1) Działalność Rady Rodziców reguluje ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz regulamin uchwalony przez Radę Rodziców, a także uchwały podjęte na mocy tego regulaminu. Kompetencje RR wynikają także z innych aktów prawnych, jednakże co do zasady wskazują one na uprawnienia przysługujące Radzie, natomiast w niewielkim stopniu regulują one zasady działania Rady, jednocześnie w badanym okresie nie występowały przypadki korzystania przez Radę z przedmiotowych uprawnień za wyjątkiem wniosku skierowanego do Dyrektora Szkoły o dokonanie oceny pracy nauczyciela, na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Należy także wskazać, iż w okresie objętym kontrolą obowiązywał poprzedni Regulamin RR (dalej Poprzedni Regulamin), w związku z czym Komisja badając zgodność funkcjonowania Rady i Prezydium z regulaminem dokonywała oceny w oparciu o zapisy Poprzedniego Regulaminu.

Ad 2) Działalność finansowo – gospodarcza Rady w największym stopniu jest normowana zapisami Poprzedniego Regulaminu oraz podjętych na jego podstawie uchwał stosownych organów Rady.

Ustalenia

1. Fundusz Rady Rodziców wg stanu na dzień 31 stycznia 2015 r. stanowiły dobrowolne składki rodziców/prawnych opiekunów uczniów Szkoły. W związku z tym nie zachodziła podstawa do badania wydatków i gospodarki finansowej Rady pod względem zachowania przepisów ustaw obowiązujących w stosunku do środków publicznych.
2. W odniesieniu do działalności finansowo – gospodarczej Rady Rodziców w I półroczu szkolnym stwierdzono, że:
 - dla środków wpłacanych przez rodziców/opiekunów prawnych uczniów prowadzone są trzy rachunki bankowe: dwa w BZ WBK SA, odrębny dla wpłat na Radę Rodziców i odrębny dla wpłat na świetlicę oraz rachunek w DnB Bank Polska SA, na którym przechowywane są wspólnie środki wpłacone na rzecz RR oraz na potrzeby świetlicy w poprzednim roku szkolnym. DnB Bank Polska SA nie pobiera opłat z tytułu prowadzenia tego rachunku;
 - ogółem do końca stycznia 2015 r. na RR zebrano 18.265 zł, z czego wydatkowano 2012,40 zł. Na cele świetlicowe do końca stycznia 2015 r. zebrano 13.273 zł, z czego wydatkowano 7.402,52 zł. Wydatki dokonane w badanym okresie były zgodne z Poprzednim Regulaminem a także z działalnością statutową Szkoły, zostały udokumentowane rachunkami i oświadczeniami. Pobrane zaliczki zostały rozliczone w terminach około miesięcznych (w szczególności zaliczkowanie dotyczy wydatków dokonywanych na cele świetlicowe). Jednocześnie wydatki dokonywane były zgodnie z decyzjami uzgodnionymi przez Prezydium RR;
 - na koniec listopada 2014 r. wydatki RR zostały dokonane na nieznaczną kwotę, związaną z dofinansowaniem pomocy socjalnej dla jednego z uczniów. Ze środków świetlicy dokonano wydatków w postaci wypłaty zaliczki dla Kierownik Świetlicy, z której pokryła ona bieżące potrzeby w zakresie materiałów, gier itp. oraz zostały zapłacone faktury za wodę.
2. W odniesieniu do działalności Rady Rodziców w I półroczu szkolnym Komisja Rewizyjna stwierdziła, co następuje.

W I półroczu roku szkolnego 2014/2015 niektóre aspekty pracy RR mogą budzić zastrzeżenia. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na następujące przypadki:

- miały miejsce przypadki przekroczenia uprawnień w zakresie sprawowanych funkcji. Stwierdzono, iż poprzedni sekretarz RR:
 - przekraczał swoje uprawnienia poprzez podpisywanie pism w imieniu RR, w tym odpowiedzi na zapytania wpływające do RR, pomimo podjęcia przez RR uchwały, iż w imieniu RR pisma podpisuje Przewodniczący RR lub jego Zastępca – należy wskazać, iż budzi wątpliwości, czy takie pisma i wypowiedzi mogą być w ogóle poczytywane jako korespondencja pochodząca z RR czy też jako prywatne wypowiedzi rodzica jednego z uczniów szkoły;
 - pisma, które sekretarz RR podpisywał, nie były konsultowane z RR ani z Prezydium RR, zdarzało się, że nie były nawet podane do wiadomości Prezydium, a także jeśli były wcześniej udostępnione, to następowało to z bardzo krótkim wyprzedzeniem, uniemożliwiającym członkom Prezydium

- wypowiedzenie się co do proponowanej treści pisma oraz zasadności jego wysłania – jest to praktyka wysoce nieprawidłowa, implikująca niemożność autoryzowania danej korespondencji jako pochodzącej od RR;
- do Protokołu zebrania RR z dnia 7 stycznia 2015 r. zostały dołączone trzy pisma, podpisane przez Sekretarza RR, kierowane do Dyrektora szkoły. Sugeruje to, iż jest to korespondencja kierowana przez RR na ręce Dyrektora szkoły. Jednakże należy zauważyć, iż, pomimo, że załączenie przedmiotowych pism do Protokołu odbywało się w trakcie zebrania RR, Rada nie została poinformowana o treści przedmiotowych pism, nie miała możliwości ich przedyskutować i wypowiedzieć się, czy akceptuje je i wyraża wolę skierowania ich do Dyrektora szkoły. Pisma te stanowią prywatną korespondencję rodzica jednego z uczniów szkoły i w sposób nieprawidłowy zostały umieszczone jako oficjalna korespondencja RR;
 - uchwalony przez RR program działalności na obecny rok szkolny zawiera nieaktualne terminy wykonania poszczególnych zadań, które były już nieaktualne w chwili uchwalania programu, a także zaplanowany zakres działań wydaje się niemożliwy do zrealizowania;
 - Sekretarz RR w okresie, kiedy nie pełnił już swojej funkcji, w sposób nieuprawniony przechowywał dokumentację RR, m.in. wynosząc ją poza siedzibę Szkoły.
- Stwierdzono także, że:
 - miało miejsce przekroczenie uprawnień przez Prezydium RR, które podjęło uchwałę dotyczącą przeprowadzania wszelkich głosowań RR bez obecności gości – uprawnienie w tym zakresie przysługuje wyłącznie RR;
 - pisma kierowane w imieniu RR, podpisywane przez osobę uprawnioną, nie były z odpowiednim wyprzedzeniem udostępniane Prezydium, co uniemożliwiało członkom Prezydium wypowiedzenie się co do ich treści i zasadności;
 - w pismach kierowanych w imieniu RR do Dyrektora szkoły, podpisanych przez osobę uprawnioną, ustanawiane były niezwykle krótkie terminy (przykładowo wysłane Librusem pismo z dnia 17 listopada 2014 r.) na ustosunkowanie się adresata (udzielenie wyjaśnień, wypowiedzenie się co do zawartych treści, udostępnienie dokumentacji, czy zorganizowanie spotkania), co wpływa destabilizująco na pracę Dyrektora szkoły, a także może stawiać pod znakiem zapytania prawidłowość współpracy pomiędzy RR a Dyrektorem szkoły i nauczycielami;
 - komunikacja z Dyrektorem szkoły uległa znacznemu sformalizowaniu, a jednocześnie stała się bardzo obszerna;
 - miały miejsce przypadki, kiedy rodzice/opiekunowie prawni uczniów szkoły wyrażali swoje opinie, kierowali pisma itp. sugerując lub wprost wskazując, iż występują w imieniu RR. Dotyczy to m.in. wystąpienia w Librusie oraz na stronie internetowej <http://rodziceszkole.cba.pl/>, gdzie do dzisiejszego dnia brakuje sprostowania, iż nie jest to wypowiedź RR, a także notatki

ze spotkania z Dyrektorem szkoły, jak również pism kierowanych do instytucji na zewnątrz szkoły.

- Poddano analizie wątpliwości podnoszone w związku z głosowaniem przez Radę Rodziców wniosków dotyczących członków pierwszego Prezydium RR na zebraniu w dniu 15 stycznia 2015 r. Na tę okoliczność została złożona opinia prawna, która miała uzasadniać niezgodność z prawem takiego działania. Po zapoznaniu się z przedmiotową opinią, należy wskazać, iż w swojej zdecydowanej części dotyczy ona zagadnienia dopuszczalności głosowania przez radę rodziców nad odwołaniem członków rad oddziałowych, jednakże taki wniosek nie był przedmiotem głosowania przez Radę Rodziców. W odniesieniu do kwestii braku kompetencji po stronie Rady do odwołania członków Prezydium RR w przypadkach innych, aniżeli wymienione w Poprzednim Regulaminie, w opinii przytoczono jedynie punkt 4.9 tegoż regulaminu, który wskazuje sytuacje, w których członkowie Prezydium podlegają odwołaniu. W związku z tym należy zauważyć, iż oprócz powołanego postanowienia § 4 ust. 9 Poprzedniego Regulaminu, w § 6 ust. 1 i 2 stanowił on, że RR może w drodze uchwały rozstrzygać wszelkie sprawy nieuregulowane w tym regulaminie, przy zachowaniu zasady podejmowania uchwał większością głosów w obecności 2/3 członków. Jednocześnie, w związku z faktem, iż zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o systemie oświaty rada rodziców uchwała regulamin swojej działalności, jest też uprawniona w każdym czasie do podejmowania wszelkich uchwał, które są związane z zakresem jej działalności i nie stoją w sprzeczności z prawem. Przepisy ustawy o systemie oświaty nie regulują trybu prowadzenia działalności przez radę rodziców, pozostawiając tą materię do wyłącznej decyzji rady rodziców. Reasumując, w zaistniałym stanie faktycznym trudno znaleźć przepisy prawa czy Poprzedniego Regulaminu, które stałyby w sprzeczności z uchwałami RR podjętymi w zakresie wotum zaufania dla członków Prezydium, nie wskazuje ich także w/w opinia prawna. Można dodatkowo zauważyć, że w świetle faktu, iż Prezydium jest organem wybranym przez RR, w celu podejmowania działań w imieniu RR, trudno racjonalnie odmówić Radzie uprawnienia do wyrażenia stanowiska w zakresie zaufania bądź jego braku dla członków Prezydium, które stanowi organ „wykonawczy” Rady Rodziców.

Rekomendacje

W zakresie działalności finansowo – gospodarczej Rady Rodziców Komisja przedstawia następujące rekomendacje:

- jak najszybsze uchwalenie preliminarza wydatków RR, który pozwoli na sprawne gospodarowanie środkami zebranymi na cele RR,
- dokumentowanie w formie pisemnej decyzji Prezydium RR co do wydatkowania środków,
- przeniesienie środków z rachunku prowadzonego w DnB Bank Polska SA na rachunki prowadzone w BZ WBK SA w podziale na środki RR i środki świetlicy oraz zamknięcie rachunku w DnB Bank Polska SA,

- rozważenie możliwości dokonywania lokat na środkach zebranych na rachunkach, w zakresie i w okresach, co do których można zasadnie oczekiwać, iż nie będzie potrzeby wydatkowania ich w najbliższym czasie.

W zakresie pozostałej działalności RR Komisja przedstawia następujące rekomendacje:

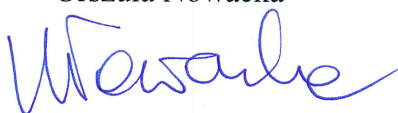
- wskazanie na zebraniu RR i opublikowanie na stronie szkoły informacji, iż stanowiska wyrażane przez RR są to wyłącznie pisma/dokumenty/wypowiedzi autoryzowane w odpowiedni sposób przez RR lub Prezydium RR i podpisane przez osobę upoważnioną. Wszelkie inne wypowiedzi nie stanowią wystąpień RR, lecz prywatne stanowiska podpisanej osoby,
- określenie w szczególności przez Prezydium, iż w toku jego prac podejmowane decyzje i wysyłane dokumenty powinny zostać z odpowiednim wyprzedzeniem udostępniane członkom Prezydium do wiadomości oraz zaakceptowane zgodnie z większością ustaloną przez Prezydium,
- przyjęcie zasady, iż w pismach kierowanych przez organy RR, terminy wyznaczone dla adresata będą miały charakter realny, umożliwiając drugi stronie zajęcie stanowiska,
- wskazanie, iż wszelkie nagrywanie przebiegu zebrań RR lub innych organów RR może nastąpić wyłącznie po poinformowaniu, iż nagrywanie będzie miało miejsce oraz wyrażeniu zgody przez uczestników danego spotkania,
- rozważenie przez RR weryfikacji działań i terminów wykonania przewidzianych w programie działalności RR,
- rozważenie zweryfikowania pism skierowanych dotychczas do Dyrektora szkoły pod względem, czy RR autoryzuje je jako swoje wypowiedzi, czy też powinny być traktowane jako prywatna korespondencja osoby podpisanej pod danym pismem,
- rozważenie przez Prezydium prowadzenia współpracy na terenie szkoły w mniej sformalizowanej formie, co może poprawić efektywność działań Rady i Prezydium.
- zwrócenie uwagi członkom RR o niewypowiadanie się, w szczególności na forach internetowych w imieniu RR SP75 bez wcześniejszego ustalenia wspólnego stanowiska całej rady.

Podpisano:

Marta Kłosinska



Urszula Nowacka



Andrzej Tutaj

