

Klasa 8a 12.05.2021

### Lekcja 1 ethics- TEAMS

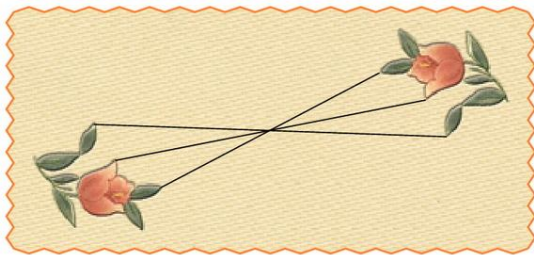
Temat: Niepełnosprawni są wśród nas. KNO.

### Lekcja 2 maths- TEAMS

Temat : Symetria względem punktu. KNO.



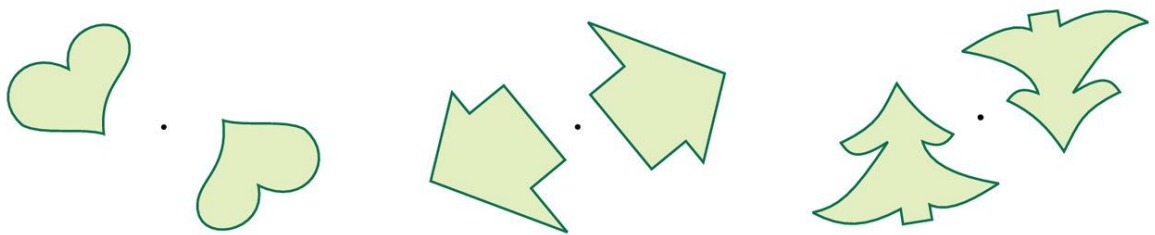
We wzorze na serwetce widać pewną symetrię, choć nie istnieje żadna prosta, względem której obie części wzoru byłyby symetryczne.



Połączmy odcinkami niektóre odpowiadające sobie punkty.

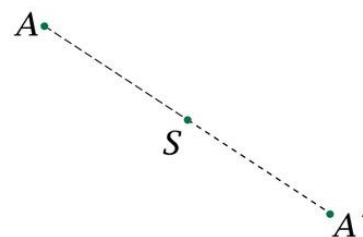
Dorysowane odcinki przecinają się w jednym punkcie. Zauważ, że ten punkt jest środkiem każdego z tych odcinków.

Podobnie położone są figury na poniższych rysunkach.



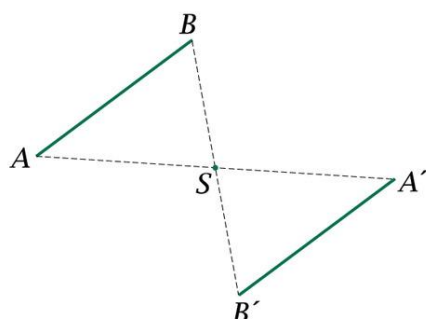
O takich figurach mówimy, że są **symetryczne względem punktu**.

Mówimy, że **punkty  $A$  i  $A'$  są symetryczne względem punktu  $S$** , jeżeli punkt  $S$  jest środkiem odcinka  $AA'$ .



Przyjmujemy, że punkt  $S$  jest symetryczny sam do siebie względem punktu  $S$ .

Aby znaleźć punkt  $A'$  symetryczny do punktu  $A$  względem punktu  $S$ , wystarczy narysować półprostą  $AS$  i znaleźć na niej punkt  $A'$  (różny od  $A$ ), taki że  $A'S = AS$ .



Aby narysować odcinek symetryczny do odcinka  $AB$  względem punktu  $S$ , wystarczy znaleźć punkty symetryczne do punktów  $A$  i  $B$  — będą to końce szukanego odcinka.

Odcinki symetryczne względem punktu mają jednakową długość i są równoległe. Symetryczne kąty mają jednakowe miary.

W zeszycie wykonaj zadania z podręcznika zad 2 oraz zad 3/ str.222

### **Lekcja 3 geography- TEAMS**

Temat: Środowisko przyrodnicze Arktyki i Antarktyki. KNO.

Podręcznik str.172-179

Obejrzyj lekcję:

<https://www.youtube.com/watch?v=onBCb8lItwo>

Wykonaj zadania z zeszytu ćwiczeń dotyczące tematu lekcji

### **Lekcja 4 Polish-poprzedni plik- TEAMS**

## Lekcja 5 zajęcia rozwijające kreatywność- TEAMS

Temat: Jestem Twórcą komiksu. KNO.

Kochani, zapewne każdy z Was miał w ręku komiks, który przemawia obrazem i zwięzłym językiem. Dzisiaj staniecie się twórcami komiksu!!!



1 Spróbujemy stworzyć komiks o powrocie do szkoły dzięki narzędziom cyfrowym <https://www.storyboardthat.com/pl/tw%C3%B3rca-storyboardu>

2. Chętnych proszę o stworzenie papierowej wersji komiksu o powrocie uczniów klas starszych do szkoły. Życzę twórczej pracy

## Lekcja 6 chemisty- TEAMS

Temat dzisiejszej lekcji to: **Właściwości białek**. Obejrzymy wspólnie kilka filmów z doświadczeń:

- badanie zachowania się białka pod wpływem ogrzewania, etanolu, kwasów i zasad, soli metali ciężkich (np.  $\text{CuSO}_4$ ) i chlorku sodu
- różnice w przebiegu denaturacji i koagulacji białek

## Lekcja 7 R.E. ZK

Temat: Kto jest za tym, że nie ma słońca? Normy moralne. KNO.

Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus...

Witam Was serdecznie.

Są pewne zasady, nad którymi się nie dyskutuje, bo człowiek nie ma na nie wpływu.  $2+2=4$  i według tej zasady płacimy na zakupach. A zawsze warto wiedzieć, ile należy zapłacić. Potrzebujemy znajomości zasad języka polskiego, żeby napisać list lub wypełnić formularz, znajomość zasad posługiwania się telefonem pomaga prawidłowo go używać. Podobnie jest z zasadami poruszania się na drodze. Dla naszego codziennego funkcjonowania zasady są niezbędne. Wszystkie powinny służyć naszemu bezpieczeństwu fizycznemu i psychicznemu. Świadomość ich funkcjonowania pozwala mieć pewność, jak powinniśmy żyć, jak postępować.

Jeżeli grupa osób umówi się, że stan rzeczywisty jest inny niż jest to naprawdę, to przecież tak się nie stanie. Podobnie jest z zasadami. Niektóre z nich są ustalane przez ludzi, ale są i takie, które człowiek odkrywa, i do których się dostosowuje, ale nie może ich zmieniać, ponieważ są wpisane w ludzką naturę.

Pewien mężczyzna poszedł jak co miesiąc do fryzjera. Zaczęli rozmawiać o różnych sprawach. Ni z tego ni z owego wywiązała się dyskusja o Bogu. Fryzjer powiedział:

– Wie Pan, ja nie wierzę, że Bóg istnieje.

– Dlaczego Pan tak uważa? – zapytał klient.

– Cóż, to bardzo proste. Wystarczy tylko wyjść na ulicę, żeby się o tym przekonać. Gdyby Bóg istniał, myśli Pan, że byłoby tyle osób chorych? Istniałyby opuszczone dzieci? Gdyby istniał Bóg, nie byłoby bólu, cierpienia... Po prostu nie mogę sobie wyobrazić Boga, który na to wszystko pozwala.

Klient pomyślał chwilę, chciał coś powiedzieć, ale zrezygnował. Nie chciał wywoływać niepotrzebnej dyskusji. Gdy fryzjer skończył, klient zapłacił i wyszedł.

W tym momencie zobaczył na ulicy człowieka, z długą, zaniedbaną brodą i włosami. Wyglądało na to, że już od dłuższego czasu jego włosy i broda nie widziały fryzjera. Był zaniedbany i brudny. Wtedy klient wrócił i powiedział:

– Wie pan co? Fryzjerzy nie istnieją!

– Bardzo śmieszne! Jak to nie istnieją? – zapytał fryzjer.

– Ja jestem jednym z nich!

– Nie! – odparł klient.

– Fryzjerzy nie istnieją, bo gdyby istnieli, nie byłoby ludzi z długimi włosami i brodą jak ten na ulicy.

– O nie! Fryzjerzy istnieją, to tylko ludzie do nas nie przychodzą z własnej woli.

– No właśnie – powiedział klient. – Dokładnie tak. Bóg istnieje, to tylko ludzie Go nie szukają i robią to z własnej woli. Dlatego jest tyle cierpienia i bólu na świecie.

Prawem, które nie może być kwestionowane ani też zmieniane przez człowieka, jest prawo naturalne. Waszym zadaniem jest odkryć, dlaczego tak jest.

„Prawo naturalne wyraża pierwotny zmysł moralny, który pozwala człowiekowi rozpoznać rozumem, czym jest dobro i zło, prawda i kłamstwo: (...) jest zapisane i wyryte w duszy każdego człowieka, ponieważ jest ono rozumem ludzkim nakazującym czynić dobro, a zakazującym grzechu... Jednakże ten przepis rozumu ludzkiego nie mógłby mieć mocy prawnej, gdyby nie był głosem i wykładnią wyższego rozumu, któremu nasz rozum i nasza wolność powinny być poddane”.

„Naturalne prawo moralne obowiązuje wszystkich. Mówi człowiekowi, jakie ma podstawowe prawa i obowiązki, i stanowi tym samym właściwą podstawę współżycia w rodzinie, społeczeństwie i państwie. Ponieważ naturalne poznanie jest często zmaćcone przez grzech i ludzkie słabości, człowiek potrzebuje pomocy Boga i Jego objawienia, aby podążać właściwą drogą”.

„Główne przepisy prawa naturalnego zostały wyłożone w Dekalogu. Prawo to jest nazywane prawem naturalnym nie dlatego, że odnosi się do natury istot nierozumnych, lecz dlatego, że rozum, który je ogłasza, należy do natury człowieka”.

Prawo naturalne jest trwałe i niezmiennie. Nie jest uzależnione od przemian historycznych czy zmieniających się poglądów i ideologii. Treść prawa naturalnego wypisana jest przez Boga w sercu każdego człowieka (por. Rz 2,15). Nikt tego prawa nie może człowiekowi odebrać, ponieważ jest wpisane w jego naturę. Prawo naturalne broni ludzkiej godności oraz określa fundamentalne prawa i obowiązki człowieka. Jako podstawowe prawa wymienia się: prawo do życia, prawo własności, prawo do owoców pracy. Prawo naturalne ma bronić nienaruszalnych praw człowieka i jest ono uważane za nadrzędne wobec prawa

stanowionego. Nad tym prawem nie można dyskutować i zmieniać go ze względu na poglądy grupy osób.

W przeciwieństwie do prawa naturalnego prawo stanowione jest obowiązującym w danym społeczeństwie zbiorem norm, które zostały ustanowione przez organy państwowe, i jest wolne od ocen moralnych.

„Nie każde zachowanie człowieka ma jednakową wartość. Pewne zachowania prowadzą do rozwoju i szczęścia, do budowania więzi miłości z Bogiem, z samym sobą i z innymi ludźmi. Są jednak i takie zachowania, które prowadzą do nienawiści, egoizmu, agresji czy desperacji. W tej sytuacji konieczna jest analiza ludzkiego zachowania w wymiarze moralnym. Normy moralne można określić jako zasady, które chronią nas przed wyrządzeniem krzywdy sobie i innym ludziom, które ukazują sposoby postępowania zgodne z naturą i powołaniem człowieka. Z kolei wrażliwość moralna to zdolność odróżniania zachowań, które krzywdzą od zachowań, które służą dobru człowieka”.

*(M. Dziewiecki, Odrzucanie norm moralnych i wartości duchowych. Analiza przyczyn i skutków, , dostęp: 11.08.2014)*

Człowiek w swojej wolności może sprzeciwić się prawu naturalnemu. Historie takich postaw znajdziemy w Piśmie Świętym. To np. historia Józefa, sprzedanego przez braci do Egiptu. Józef był najmłodszy z braci, ulubiony przez ojca, ale znienawidzony przez braci. Bracia zazdrościli mu mądrości, pięknej szaty, a przede wszystkim miłości ojca.

***„Józef udał się więc za swymi braćmi i znalazł ich w Dotain. Oni ujrzeli go z daleka i zanim się do nich zbliżył, postanowili podstępnie go zgładzić, mówiąc między sobą: «Oto nadchodzi ten, który miewa sny! Teraz zabijmy go i wrzucimy do którejkolwiek studni, a potem powiemy: Dziki zwierz go pożarł. Zobaczymy, co będzie z jego snów!» Gdy to usłyszał Ruben, [postanowił] ocalić go z ich rąk; rzekł więc: «Nie zabijajmy go!» I mówił Ruben do nich: «Nie doprowadzajcie do rozlewu krwi. Wrzucie go do studni, która jest tu na pustkowiu, ale ręki nie podnoście na niego». Chciał on bowiem ocalić go z ich rąk, a potem zwrócić go ojcu. Gdy Józef przybył do swych braci, oni zdarli z niego jego odzienie – długą szatę z rękawami, którą miał na sobie. I pochwycawszy go, wrzucili do studni: studnia ta była pusta, pozbawiona wody. Kiedy potem zasiedli do posiłku, ujrzeli z dala idących z Gileadu kupców (...); szli oni do Egiptu. Wtedy Juda rzekł do swych braci: «Cóż nam przyjdzie z tego, gdy zabijemy naszego brata i nie ujawnimy naszej zbrodni? Chodźcie, sprzedamy go Izmaelitom! Nie zabijajmy go, wszak jest on naszym bratem!» I usłuchali go bracia. I gdy kupcy madianiccy ich mijali, wyciągnąwszy spiesznie Józefa ze studni, sprzedali go Izmaelitom za dwadzieścia [sztuk] srebra, a ci zabrali go z sobą do Egiptu”.***  
*(Rdz 37,17-34).*

Odrzucenie norm moralnych może nieść konsekwencje zarówno natychmiast, jak i po upływie pewnego czasu. Tak było też w sytuacji braci Józefa. Znaczący ciąg historii. Po wielu trudnych przeżyciach (np. niesłuszne osadzenie w więzieniu) Józef dostępuje wysokiego stanowiska w Egipcie. Dzięki jego mądrości faraon przygotowuje zapasy na czas głodu, który dotyka również braci Józefa. Józef spotyka się z nimi po wielu latach.

Bracia Józefa sami wyznaczyli sobie prawa. Według nich mieli prawo zemścić się na Józefie, pozbawić życia, sprzedać. Namawiali się nawzajem do zbrodni, a nie zabili Józefa tylko dlatego, że mogli zarobić, sprzedając go do niewoli. Odebrali mu to, co się należy każdemu: prawo do życia, prawo do wolności, do samostanowienia. Mogli wybierać między dobrem i złem – i wybrali zło, a potem nawzajem się w nim utwierdzali.

Jeśli ktoś powiedziałby, że kobieta ma prawo do aborcji, bo chce tego grupa kobiet, nie oznacza to, że wolno wprowadzić takie prawo. Prawa się nie ustala, bo ktoś tego chce. Prawo do życia jest podstawowym prawem każdego człowieka, wynikającym z natury i nie można z nim dyskutować. Człowiek ma prawo do życia. Koniec kropka. Podobnie jest w kolejnych przypadkach, nad którymi pracowaliście. Pozorny zysk z dokonanej aborcji jest niczym w porównaniu z utratą życia dziecka, godności lekarza, szacunku kobiety wobec siebie.

Zarówno w historii Józefa i jego braci, jak i w sytuacjach analizowanych przez was mamy do czynienia z relatywizmem moralnym. Jest to działanie poszczególnych ludzi lub określonej grupy osób polegające na odwoływaniu się do tych systemów wartości (prawo, humanizm, moralność świecka lub religijna, patriotyzm i in.), które sprzyjają realizacji chwilowych oczekiwań bądź interesów. Tak jest w przypadku osób domagających się legalizacji narkotyków, eutanazji, aborcji...

odane przez was propozycje są tak naprawdę realizowaniem 10 przykazań. Każdy wybór dobra można przypisać do określonego przykazania. Jest także wypełnieniem prawa naturalnego, ponieważ prawo naturalne zostało wyrażone w Dekalogu. Przykazania porządkują życie człowieka i dają poczucie bezpieczeństwa. Im bardziej ludzie przekraczają przykazania, tym bardziej cierpią i odczuwają strach. Widoczne to było w historii Józefa, jak również w przypadkach, które analizowaliście. Np. w przypadku narkomanii strach i brak poczucia bezpieczeństwa dotyczy nie tylko osób, które zażywają narkotyki, ale również ich bliskich, a nawet przypadkowych osób.

Trwa mecz piłki nożnej, podczas którego zasadą jest brak wszelkich zasad. Nikt nie sędziuje, nie ma oznaczonych linii ograniczających boisko, każde działanie prowadzące do wygrania meczu jest dozwolone. Zaczyna się mecz. Piłkarz biegnący z piłką w stronę bramki przeciwnika zostaje popchnięty i przewrócony. Próbuje protestować. Zostaje za to zwyzywany i posadzony o narzucanie własnych przekonań co do gry. Bramkarz przestawia bramkę w poprzek i twierdzi, że ma do tego prawo, bo jest wolnym człowiekiem. Obrońca łapie za koszulkę napastnika, bo ma moralny obowiązek nie dopuścić nikogo pod pole bramkowe. W końcu kibice wrywają sztachety z ławek i idą wymierzyć sprawiedliwość, bo nie może być tak, żeby przeciwnik miał rację.

Współcześnie „Tolerancję traktuje się jak najwyższą wartość, która jest ważniejsza od miłości i prawdy. Tak rozumiana «tolerancja» oznacza w praktyce zakaz odróżniania dobra od zła, prawdy od fałszu. W świecie, w którym największą wartością jest tolerancja, wszystko staje się absurdalne i bezsensowne, gdyż nie ma już różnicy między dobrem a złem, szlachetnością a podłością, zdrowiem a chorobą. W takim świecie wszystko jest jednakowo

dobrze tylko «inaczej»: zabijanie to ochrona życia inaczej, narkomania to wolność inaczej, kradzież to zarabianie inaczej, choroba to zdrowie inaczej, a kłamstwo to prawda inaczej”.

## **Lekcja 8 PE- TEAMS**

Temat: Ćwiczenia wzmacniające – TYLKO ĆWICZCIE☺

<https://www.youtube.com/watch?v=TBCyPQDgSI>